多餐饮品牌要求“消费才可入座”，合规吗？

2026年10月31日 12:21 来源：中央广播电视总台中国之声



日前，多家知名餐饮连锁品牌宣布，在全国门店施行消费入座，引起舆论热议。支持者认为，餐饮品牌承担着经营压力，没有义务必须免费向公众开放座位，而且“消费入座”能更好保障已消费顾客的合法权益。

不过也有网友认为，这样的规定少了点人情味儿。商家给躲雨的人留个座，让路过的人发会呆，虽然暂时带不来收入，却能传递善意，也是企业履行社会责任的表现。

那么，“消费入座”是否合法合规？商业空间的公益性边界究竟在哪里？

北京市律师协会消费者权益与产品质量安全法律专业委员会主任、中国消费者协会律师团律师芦云指出，餐饮店的座位区域本质上属于商家的经营性空间，并非纯粹意义上的公益性场所，因此商家有权自己定规矩。

某餐饮连锁品牌表示，将为店员提供统一的服务指引，要求以友好、友善的方式与顾客沟通，并妥善处理合理的临时需求和特殊情况，优先为孕妇、行动不便者等需要帮助的顾客提供协助。

那么，“消费入座”具体如何执行呢？如果有消费者没有消费却坐了很长时间，商家如何执行新规呢？对此，法律专家岳岫山认为，理论上企业有权要求未消费的消费者离场，但在具体执行过程中，不能强制驱逐，只能通过劝导，若劝导不成可考虑向相关部门寻求帮助。

还有网友提出“点一杯饮品究竟能坐多久”“消费后离店再回来如何处理”等细节问题，但该餐饮连锁品牌目前没有明确规定。那么，如何平衡消费和入座？芦云指出，作为经营方可以定规则，但不能一刀切且强制要求。“权力的行使一定是有边界的，在发挥公益属性的同时，还要考虑不能影响其他消费者行使权益。同时作为消费者，也应当充分知道法律的规则和边界在哪。”

本教材仅限天天中文内部使用

有分析指出，一个小小的“座位”能引发争议，是因为同时承载了两种社会性质——它既是商业空间里的付费资源，又长期被默认为城市中一处可以短暂停歇的公共角落或者公共空间。

近年来，类似“消费入座”的争议和讨论反复出现，比如一些书店、一些茶饮店都提出了“消费入座”，甚至“要求按人数点单”以及“入座超过2小时必须续单”等要求。

企业如何平衡社会责任与经营权益？岳岫山指出，企业在条件允许的情况下为公众提供便利是履行社会责任的表现，但确实需要考虑企业自身的经营负担和成本压力。例如，在人流密集时段，企业有权根据自身情况调整政策，而在闲时可适当提供帮助，不应对企业这类行为进行严格限制，以免过度干预影响企业的自主经营权。

单词：

chéngdān	chúncuì	zhǐyǐn	xiézhù
承　担	纯　粹	指　引	协　助
tuǒshàn	qiángzhì	qūzhú	quàndǎo
妥　善	强　制	驱 逐	劝　导
xúnqiú	biānjiè	tíngxiē	mìjí
寻　求	边　界	停　歇	密集

讨论：1.如果下雨天，有路人只是想到咖啡馆躲一会儿雨，不买任何东西。按照 “消费才可入座” 的规则店员可以请他离开。你觉得商家应该严格执行规定，还是应该给这类特殊情况例外？为什么？

2.同样是咖啡馆，人很多的周末高峰，和客人很少的工作日上午，你觉得 “消费入座” 的规则，执行上是不是应该有所不一样？说说你的理由。

源新闻：https://www.chinanews.com.cn/sh/2026/10-31/10723840.shtml

音声 URL：http://ttcn.co.jp/sound/text/files20261021793597198.mp3

本教材仅限天天中文内部使用