

2026年03月30日 12:43 来源：扬子晚报

该片段AIGC疑似度综合值：

智能降AIGC

综合疑似度  65.36%

中度疑似AIGC

该片段AIGC生成概率比较高，有可能是AIGC和人类共同完成。

毕业季到来，很多人都在忙着写论文，在社交媒体网站上经常看到有人吐槽，辛辛苦苦写的文章，竟被判定为AIGC(即人工智能生成内容)。事实上，AI的这种误判不仅针对文章，

有人想以自己为原型，用AI制作数字人，竟然无法通过“真人审核”。网友对此表示，一些人正在因为表现得“太优秀”或“太标准”，而在AI算法面前失去了作为人的“入场券”。

临近毕业，在社交媒体网站上，吐槽论文进行AIGC率检测时数据离谱的帖子频频可见。

小达(化名)近日曾在网上发帖，询问论文AIGC率检测20%左右够不够。因为现在检测平台众多，他不知道自己的论文在不同的平台会有什么结果。

他告诉扬子晚报记者，他所在的学校规定论文的AIGC率不能超过30%。起初，他检测的AIGC率达到60%多，后来用了检测平台提供的降低AIGC率的服务，花了数百元钱，降到16%左右。

受到AIGC检测困扰的不只有论文作者们。

年轻女孩小林(化名)为尝试制作专属AI数字人，将自己真人拍摄的原片视频上传至某专业剪辑平台，却接连收到平台“未通过真人审核”的提示。她多次更换账号重新上传，结果均以审核失败告终，这一乌龙事件让女孩倍感疑惑与无奈。

小林告诉记者，她出于对AI数字人技术的好奇，打算用自己真实拍摄的视频素材，借助平台功能生成个性化虚拟形象。视频全程由本人出镜拍摄，画面、动作均为真实记录，无任何AI合成、换脸等后期处理。

可提交审核后，平台系统却始终判定其视频并非真人拍摄，无法进入后续的数字人制作流程。反复尝试无果后，小林不禁提出疑问：“明明是活生生的真人，难道被系统认成数字人了？”

此事一经分享，迅速引发讨论。不少网友表示感同身受，称如今AI生成技术愈发逼真，虚拟形象与真人差距不断缩小，导致平台审核算法出现“识别混乱”。

技术专家表示，目前的AI检测工具并非真的能“读懂”AIGC内容，它们本质上是基于统计学的特征分析。AI是通过学习人类最优秀、最标准的数据训练出来的，AI写作非常稳定，而且逻辑严密，没有语法错误。如果一篇文章文笔极佳、逻辑无懈可击，AI算法就会因其缺乏人类常见的“困惑度”而判定为AIGC。对数字人的判断也是这样，如果真人长相标准，表情举止到位，AI算法会认为这种高度的对称性和稳定性超出了自然人类的随机误差，从而判定为AIGC。

人类评判AI是否具有人类智能时，有一个著名的图灵测试，核心是探讨机器是否能够模拟人类智能，使人类无法区分机器与真人的回答。AI是否真正通过图灵测试尚有争议，而AIGC率检测已经成了AI对人类的“反向图灵测试”。

现在的论文检测和数字人判定是AI在测试人类是否“够乱、够笨、够不标准”，只有通过了这种“反向图灵测试”，人类在AI眼中才有人的身份。

人类面对AI的检测，如果为了“证明自己是人”而不得不故意把文章写“烂一点”、让相貌更“糙一点”，故意展示瑕疵来证明自己，这标志着我们进入了一个“以不完美定义人类”的荒诞时代。

单词:	pàndìng 判定	yuánxíng 原型	lípǔ 离谱	kùnrǎo 困扰
	yíhuò 疑惑	xūnǐ 虚拟	bīzhēn 逼真	hùnlǜn 混乱
	yánmì 严密	jǔzhǐ 举止	xiácī 瑕疵	huāngdàn 荒诞

讨论：1. 为什么AI会把“优秀”和“标准”误判为“不是人类”？你觉得这种判断标准合理吗？

2. 新闻最后说，如果人类为了“证明自己是人”而不得不故意写“烂一点”、让相貌更“糙一点”，这标志着我们进入了“以不完美定义人类”的荒诞时代。你如何看待这种现象？在你的国家，是否也有类似的“技术误判”问题？你认为人类应该如何与这种AI检测技术相处？

源新闻：<https://www.chinanews.com.cn/sh/2026/03-30/10595195.shtml>

音声 URL：<http://ttn.co.jp/sound/text/files202604011775006624.docx>